

Fase 2 Activitat 3 Document per al contrast 1

Molts educadors i investigadors de la didàctica de la ciència han argumentat que la major part de l'aprenentatge que resulta d'una activitat experimental sorgeix de la discussió que s'organitza al voltant de la mateixa. Això és particularment cert si l'activitat té com a objectiu desenvolupar la comprensió dels estudiants d'una idea científica, o un concepte, o una explicació o model o teoria. Per tant la naturalesa de la discussió abans i després de l'activitat experimental és important.

Un estudi recent (Abrahams i Miler, 2008) va trobar que la major part del que es parla a la classe abans de les activitats pràctiques és sobre el material, equipaments i els procediments que s'utilitzaran, i molt poc (sovint res) sobre les idees necessàries per donar sentit a l'activitat o interpretar les dades. El mateix estudi també va trobar que no hi havia gairebé cap debat, durant o després de les activitats pràctiques, sobre el disseny de la investigació, la qualitat de les dades recollides, o el grau de confiança que es pot atorgar a les conclusions obtingudes, malgrat que eren clares oportunitats explorar i construir idees sobre la naturalesa de la investigació científica.

Millar, R. (2009). Analysing practical activities to assess and improve effectiveness: The Practical Activity analysis Inventory (PAAI). York: Cewntre for Innovation and Research in Science Education, University of York
(<http://www.york.ac.uk/depts/educ/research/ResearchPaperSeries/index.html>)